

PATVIRTINTA

Valstybinės vaistų kontrolės tarnybos prie Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos viršininko 2026 m. kovo 5 d. įsakymu Nr. (1.4 E)1 A-307

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IR JO ATLIKIMO
VALSTYBINĖJE VAISTŲ KONTROLĖS TARNYBOJE PRIE LIETUVOS
RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
TAISYKLĖS**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo Valstybinėje vaistų kontrolės tarnyboje prie Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – Tarnyba) taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą konkrečioje (-iose) Tarnybos veiklos srityje (-se), identifikuojant rizikas ir jų veiksnius, išvados dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo parengimo, rizikų mažinimo ir (ar) jų veiksmų šalinimo Tarnyboje tvarką.

2. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tikslas – antikorupcinio požiūriu įvertinti Tarnybos veiklą, nustatyti rizikas, galinčias pasireikšti Tarnybos veiklos srityse ir sudaryti prielaidų Tarnybos valstybės tarnautojams ir pagal darbo sutartį dirbantiems darbuotojams (toliau – darbuotojai) ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, apskaičiuoti jų lygį, suskirstyti jas pagal svarbą, nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, sudarančius prielaidų korupcijos rizikoms kilti, ir parengti priemonės nustatytoms korupcijos rizikoms mažinti ir (ar) jų veiksmams šalinti.

3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas Tarnyboje atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2022 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ patvirtintomis Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijomis (toliau – Rekomendacijos) ir šiomis Taisyklėmis.

4. Taisyklėse vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Korupcijos prevencijos įstatyme.

5. Taisyklių nuostatų laikymasis privalomas visiems Tarnybos darbuotojams.

**II SKYRIUS
KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IR JO ATLIKIMO
TARNYBOJE TIKSLAI**

6. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymu ir jo atlikimu siekiama:

6.1. nustatyti rizikas, galinčias pasireikšti Tarnybos veiklos srityse ir sudaryti prielaidų darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus;

6.2. apskaičiuoti nustatytų korupcijos rizikų lygį, suskirstyti jas pagal svarbą, taikant matricų metodą;

6.3. nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, sudarančius prielaidų korupcijos rizikoms kilti;

6.4. nustatyti korupcijos rizikų mažinimo ir (ar) jų veiksmų šalinimo priemonės.

III SKYRIUS PASIRENGIMAS ATLIKTI KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMĄ

7. Tarnybos patarėjas (korupcijos prevencijai) kasmet sudaro Tarnybos veiklos sričių sąrašą, skirtą sisteminti informaciją apie korupcijos pasireiškimo tikimybės joje nustatymą¹.

8. Sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą priima Tarnybos viršininkas, valdydamas korupcijos riziką, savo iniciatyva arba Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos siūlymu.

9. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo atlikimą organizuoja Tarnybos patarėjas (korupcijos prevencijai).

10. Korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti gali būti sudaroma darbo grupė, kuriai vadovauja Tarnybos patarėjas (korupcijos prevencijai), nariais įtraukiami darbuotojai, atsakingi už Tarnybos veiklos sritis, kurios gali pasireikšti korupcija.

11. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą analizuojamas ne ankstesnis kaip 2-3 pastarųjų metų laikotarpis.

12. Siekiant nustatyti Tarnybai aktualias rizikas surenkama ir apibendrinama ši informacija:

12.1. informacija apie Tarnybos darbuotojų įvykdytas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas ir korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, neatsižvelgiant į šių veikų tyrimo procesus (ikiteisminio tyrimo, administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo (darbo pareigų pažeidimo) tyrimo);

12.2. informacija apie gautus skundus, pranešimus, pareiškimus dėl Tarnybos atliktų veiksmų ir (ar) priimtų sprendimų. Renkama informacija apie analizuojamuoju laikotarpiu gautus skundus, pranešimus, pareiškimus, neatsižvelgiant į tai, ar dėl jų buvo pradėti ikiteisminiai tyrimai, administracinių nusižengimų bylos, tarnybiniai patikrinimai, ar ne;

12.3. informacija apie analizuojamu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atliktas korupcijos rizikos analizes;

12.4. informacija apie analizuojamu laikotarpiu atliktus teisės aktų, reglamentuojančių Tarnybos veiklą, antikorupcinius vertinimus. Renkama informacija apie Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos teisės aktų nustatyta tvarka atliktų Tarnybos veiklą reglamentuojančių teisės aktų antikorupcinių vertinimų išvadas bei pateiktas kritines ir kitas antikorupcines pastabas;

12.5. informacija apie Valstybės kontrolės, Seimo kontrolierių, kitų kontrolės ar priežiūros institucijų atliktus patikrinimus, audito išvadas, jų metu nustatytus Tarnybos veiklos trūkumus ir pažeidimus;

12.6. sociologinių tyrimų, žiniasklaidos, darbuotojų, išorės klientų apklausų rezultatai ir viešai prieinami, aktualūs korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui duomenys;

12.7. kita galimoms rizikoms Tarnyboje nustatyti reikšminga informacija.

IV SKYRIUS RIZIKŲ NUSTATYMAS, JŲ LYGIO APSKAIČIAVIMAS IR SUSKIRSTYMAS PAGAL SVARBĄ

13. Rizikos nustatomos įvertinus ir išanalizavus 12 punkte išvardintus informacijos šaltinius. Rizikas nustato Tarnybos patarėjas (korupcijos prevencijai) ir Tarnybos struktūrinis padalinys (-iai), kurio (-ių) veiklos sritis (-ys) vertinamos, arba darbo grupė, jei ji buvo sudaryta,

¹ Tarnybos veiklos sritimi laikytina jos atliekama procedūra teisės aktuose pavestai funkcijai atlikti, pvz., viešųjų pirkimų, licencijavimo, ūkio subjektų priežiūros veiklos sritys.

konsultuojantis su kitais struktūriniais padaliniais. Nustačius Tarnybai aktualias rizikas, sudaromas jų bendras sąrašas.

14. Sudarius Tarnybos rizikų sąrašą:

14.1. įvertinami kiekvienos nustatytos rizikos poveikio Tarnybos veiklai (1 lentelė) ir kilimo tikimybės (2 lentelė) lygiai;

14.2. apskaičiuojamas kiekvienos nustatytos rizikos lygis;

14.3. visos nustatytos rizikos suskirstomos pagal svarbą taikant matricų metodą (3 lentelė). Matrica susideda iš dviejų kriterijų: vertikaliojo kriterijaus – poveikio ir horizontaliojo kriterijaus – tikimybės, kuriuos sudaro penki lygiai.

15. Poveikio kriterijus nusako konkrečios rizikos sukeltą arba galimą (hipotetinį) neigiamą poveikį Tarnybos veiklai, reputacijai, pasitikėjimui ja, finansinius nuostolius, poveikį veiklos tęstinumo užtikrinimui ir t. t. Tarnybos patarėjas (korupcijos prevencijai) iki korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios gali nustatyti papildomus ir (ar) alternatyvius poveikio lygių požymius ir situacijas, atsižvelgdamas į Tarnybos veiklos specifiką, veiklos prioritetus, saugomas vertybes. Pateikiami požymiai ir situacijos turi būti alternatyvūs, tai yra poveikio lygiui nustatyti užtenka, kad jie atitiktų bent vieną iš požymių ar situacijų. Jei vertinant rizikos poveikio lygį nustatoma, kad jis atitinka keliems požymiams ar situacijoms, priskirtoms skirtingiems lygiams, galutinis rizikos lygis apskaičiuojamas pagal aukščiausią požymį ar situaciją atitinkantį poveikio lygį. Pavyzdinis poveikio kriterijaus vertinimo apibūdinimas:

1 lentelė

<i>Lygis</i>	<i>Požymis, situacija</i>
Katastrofinis (5 balai)	<ul style="list-style-type: none"> Tarnyboje nustatytas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas arba kompetentingos institucijos pradeda ikiteisminį tyrimą dėl Tarnyboje dirbančio darbuotojo pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 225, 226, 227, 228, 228¹, 229, 300 straipsnius ir kitų nusikalstamų veikų, kurios tiesiogiai susijusios su darbuotojo atliekamomis funkcijomis ar Tarnybos veikla ar daro joms įtaką. Daroma didelė žala Tarnybos reputacijai.
	<ul style="list-style-type: none"> Daroma didelė neigiama įtaka Tarnybos veiklai, ilgėja atliekamų funkcijų laikas ar įvyksta personalo pasikeitimai arba ji iš esmės sustoja – daugiau nei vienas darbuotojas arba nors vienas vadovavimo pareigas einantis darbuotojas negali eiti savo pareigų dėl atliktų galimai korupcinio pobūdžio veiksmų. Patiriama didelių papildomų ir (ar) biudžete nenumatytų finansinių išlaidų, susijusių su korupcijos rizikų poveikiu (dėl papildomų lėšų poreikio neįvykdomi suplanuoti pirkimai, atsiranda prievolė atlyginti trečiųjų asmenų patirtą žalą).
Kritinis (4 balai)	<ul style="list-style-type: none"> nustatytas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo, Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ar Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymo pažeidimas². Skundas, pareiškimas ar pranešimas kitoms atsakingoms institucijoms dėl konkrečiai nurodytų korupcinio pobūdžio Tarnybos darbuotojo veiksmų. Atliekamas žiniasklaidos tyrimas apie galimai korupcinio pobūdžio veiksmus, susijusius su Tarnybos veikla. Patiriamos papildomos, nenumatytos išlaidos ir (ar) trikdoma Tarnybos veikla, ilgėja atliekamų funkcijų laikas, padaroma žala reputacijai. Bent vienas darbuotojas negali eiti savo pareigų dėl atliktų galimai korupcinio pobūdžio veiksmų.

² Priimti ir įsigalioję Tarnybos ar kitos juos nagrinėjančios institucijos sprendimai.

	<ul style="list-style-type: none"> Patiriama žymių papildomų ir (ar) nenumatytų biudžete finansinių išlaidų, susijusių su korupcijos rizikų poveikiu (dėl personalo trūkumo būtina atlikti papildomus pirkimus, samdyti darbuotojus, dėl papildomų lėšų poreikio neįvykdomi suplanuoti pirkimai ir pan.).
Pastebimas (3 balai)	<ul style="list-style-type: none"> Pasikartojantys darbuotojų, taip pat asmenų skundai, kuriuose nurodomi galimai korupcinio pobūdžio veiksmai, susiję su Tarnybos veikla. Gaunami kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas apie galimas korupcijos apraiškas (rizikas) arba kontrolės veikslių metu nustatytas ydingas situacijas. Pavieniai pranešimai žiniasklaidoje apie galimai korupcinio pobūdžio veiksmus, susijusius su Tarnybos veikla. Paveikiama Tarnybos veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko ir priemonių skundams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms ir pan. Patiriama papildomų ir (ar) nenumatytų biudžete finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu (tyrimą, aplinkybių vertinimą atliekančių specialistų užmokestis, užsakomos ekspertizės ir pan.).
Žemas (2 balai)	<ul style="list-style-type: none"> Pasikartojantys pagrįsti darbuotojų, taip pat asmenų skundai, susiję su Tarnybos darbuotojo veiksmis, kuriuose nenurodomas galimas jų korupcinis pobūdis. Tarnybos veikla paveikiama nežymiai – skiriama laiko skundams nagrinėti, aiškintis įvykių aplinkybėms ir pan. Patiriama papildomų finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu (tyrimą, aplinkybių vertinimą atliekančių pareigūnų užmokestis), kurios neviršija protingų išlaidų kiekio.
Nereikšmingas (1 balas)	<ul style="list-style-type: none"> Pagrįsti pavieniai darbuotojų, taip pat asmenų skundai, susiję su Tarnybos darbuotojo veiksmis, kuriuose nenurodomas galimas jų korupcinis pobūdis. Tarnybos veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Nepatiriama papildomų finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu.

16. Tikimybės kriterijus nusako rizikos pasireiškimo dažnumą, galimybę. Šis kriterijus vertinamas pagal atvejų skaičių. Atvejų skaičių Tarnyba nustato pati, atsižvelgdama į darbuotojų skaičių. Pavyzdinis tikimybės kriterijaus vertinimo apibūdinimas:

2 lentelė

<i>Lygis</i>	<i>Požymis, situacija</i>
Labai aukštas (5 balai)	Visais atvejais, nepriklausomai nuo darbuotojų skaičiaus – 1 rezonansinis atvejis. 5 ir daugiau atvejų per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 100 iki 200 darbuotojų.
Aukštas (4 balai)	Ne daugiau kaip 4 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 100 iki 200 darbuotojų.
Vidutinis (3 balai)	Ne daugiau kaip 3 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 100 iki 200 darbuotojų.
Žemas (2 balai)	Ne daugiau kaip 2 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 100 iki 200 darbuotojų.
Labai žemas (1 balas)	Ne daugiau kaip 1 atvejis per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 100 iki 200 darbuotojų.

17. Nustatytų rizikų lygis apskaičiuojamas pagal formulę $R=TxP$ (R – rizika, T – tikimybė, P – poveikis).
18. Apskaičiuotus kiekvienos rizikos lygį, jos suskirstomas pagal svarbą, taikant matricų metodą.
19. Matricoje rizikų suskirstymas pagal svarbą žymimas trimis spalvomis:
- 19.1. žalia – žemas rizikingumo lygis;
- 19.2. geltona – vidutinis rizikingumo lygis;
- 19.3. raudona – aukščiausias rizikingumo lygis.

Vertinimo matricos šablonas:

3 lentelė

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

V SKYRIUS

IŠVADOS DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO PARENGIMAS

20. Nustatytų rizikų lygiai ir rizikų suskirstymo pagal svarbą rezultatai įrašomi į Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadą (toliau – Išvada), kuri rengiama 1 šių Taisyklių priede nustatyta forma.

21. Išvadoje nurodoma:

21.1. Tarnybos veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, pateikiamas jos (-ų) trumpas aprašymas;

21.2. asmenys, atlikę korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Tarnyboje;

21.3. korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas, analizuotas laikotarpis;

21.4. rizikos, jų lygiai, apskaičiuoti šių Taisyklių 17 punkte nustatyta tvarka, kurie pažymimi pačioje matricoje (R1, R2, R3 ir t. t., žemiau pateikiant jų pavadinimus), rizikų suskirstymas pagal svarbą;

21.5. prioriteto tvarka (pradedant nuo daugiausiai balų surinkusių aukščiausio (raudono) rizikingumo lygio) išvardijamos nustatytos rizikos bei pateikiamas jų vertinimas matricų metodu (nurodant rizikos lygį, tikimybės ir poveikio balus, taip pat pagrindimą, kodėl skirti tokie balai). Kiekvienai rizikai pagrįsti gali būti pateikiami papildomi duomenys ir (ar) informacija;

21.6. pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo:

21.6.1. žemo (žalio) rizikingumo lygio rizikų išsamiau nagrinėti, nustatyti joms mažinti atskirų priemonių paprastai netikslinga;

21.6.2. vidutinio (geltono) rizikingumo lygio rizikoms mažinti Tarnyboje gali būti atliekamas šių (-as) sritį (-is) reglamentuojančių vidaus teisės aktų ir jų projektų antikorupcinius

vertinimus, papildyti Tarnybos antikorpucinio elgesio kodeksą situacijomis, paaiškinančiomis kaip darbuotojams elgtis susidūrus su šiomis rizikomis, taikyti darbuotojų sąmoningumo didinimo priemonės – organizuoti renginius, paskaitas, parengti atmintines;

21.6.3. aukščiausio (raudono) rizikingumo lygio rizikoms mažinti privalomai atliekamas korupcijos rizikos veiksnių nustatymas veiklos srityse, kuriose jos gali pasireikšti ir surašomi korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedai (Taisyklių 2 priedas), kuriuose išvardinti nustatyti korupcijos rizikos veiksniai ir pasiūlytos konkrečios priemonės, skirtos jiems šalinti. Taip pat gali būti inicijuotas antikorpucinio elgesio kodekso papildymas ar parengiamos taisyklės su situacijomis, paaiškinančiomis kaip darbuotojams elgtis susidūrus su šiomis rizikomis, organizuoti mokymai;

21.7. kitos pastabos – įrašoma papildoma informacija, reikšminga korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo procesui;

21.8. priedai – nurodomi priedų pavadinimai ir skaičius.

22. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliekamas ir Išvada surašoma ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo atlikimo pradžios ir pateikiama Tarnybos viršininkui patvirtinti per 3 darbo dienas nuo jos surašymo, išskyrus Taisyklių 23 punkte nustatytą atvejį.

23. Atsižvelgiant į Taisyklių 21.6.2 ir 21.6.3 papunkčių nuostatas, Išvadoje nurodžius, kad tam tikroms rizikoms išanalizuoti tikslinga atlikti korupcijos rizikos veiksnių nustatymo procedūrą šių Taisyklių nustatyta tvarka, bendras korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo terminas yra 5 mėnesiai nuo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo atlikimo pradžios. Per šį terminą turi būti surašyti visi Išvados priedai (2 priedas). Šiais atvejais Išvados priedai (2 priedas) yra neatsiejamos Išvados dalys, o Išvada Tarnybos viršininkui patvirtinti teikiama kartu su visais priedais per 3 darbo dienas nuo jų surašymo.

VI SKYRIUS

KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ NUSTATYMAS IR REZULTATŲ ĮFORMINIMAS

24. Korupcijos rizikos veiksnių nustatymas pradedamas teisės aktų, reglamentuojančių analizuojamą Tarnybos veiklos sritį, kurioje nustatyta rizika, analize, kurios metu tikslinga identifikuoti teisinio reglamentavimo spragas, galimybę dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas, įvertinti sprendimų priėmimo procedūros aiškumą.

25. Detalesnei analizei gali būti rengiamas klausimynas, skirtas analizuojamoje srityje dirbantiems darbuotojams, į jį įtraukiant klausimus, susijusius su teisinio reglamentavimo spragomis, nustatytomis atliekant sritį reglamentuojančių teisės aktų analizę, taip pat kitus klausimus, į kuriuos nebuvo įmanoma gauti atsakymų iš jau įvertintų teisės aktų ar kitų dokumentų turinio ar kitų prieinamų informacijos šaltinių.

26. Lyginant pageidautiną ir (ar) siektiną teisinių santykių būklę su esama ir (ar) faktine Tarnybos veiklos srities padėtimi, būtina išsamiai, objektyviai ir visapusiškai ištirti reikšmingus duomenis (Tarnybos priimtus norminius, vidaus administravimo ir individualius teisės aktus, kitus dokumentus ir juose užfiksuotą informaciją, darbuotojų pateiktą informaciją ir pan.) ir atsakyti į šiuos klausimus:

26.1. ar Tarnyba priėmė visus teisės aktus, reglamentuojančius jos veiklos sritį ir (ar) procedūrą, kuriuos turėjo priimti, įgyvendindama aukštesnės galios teisės aktus;

26.2. ar pakankamai reglamentuotas analizuojamos procedūros atlikimas, ar yra poreikis ją reglamentuoti detaliau, siekiant mažinti darbuotojų diskreciją, skirtingą taikymo praktiką;

26.3. ar Tarnybos įgaliojimai ir kompetencija detalizuoti jos priimtuose vidaus teisės aktuose, ar įgaliojimų ir tarpusavio santykių (funkcijų) nustatymas (paskirstymas) Tarnybos vidaus teisės aktuose yra aiškus ir tinkamai suprantamas, ar laikomasi norminiuose teisės aktuose nustatytų reikalavimų, apribojimų funkcijoms ir (ar) kompetencijoms nustatyti ir paskirstyti, pavyzdžiui, sprendimų priėmimo ir kontrolės ar priežiūros veiksmų atskyrimo;

26.4. ar Tarnybos priimti vidaus teisės aktai, reglamentuojantys jos veiklos sritį ir (ar) procedūrą, dera su aukštesnės teisės galios teisės aktais;

26.5. ar Tarnybos priimti vidaus teisės aktai, reglamentuojantys jos veiklos sritį, nenustato perteklinių reikalavimų lyginant su aukštesnės galios teisės aktais, ar nėra plečiamai aiškinamos aukštesnės galios teisės aktų nuostatos;

26.6. ar Tarnybos darbuotojai laikosi reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje, ar Tarnybos darbuotojams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra;

26.7. ar Tarnybos atliekamos procedūros pradedamos tik esant teisiniams pagrindams, nustatytiems norminiuose teisės aktuose;

26.8. ar Tarnybai pradedant procedūrą tinkamai ir visapusiškai įvertinama teikiamos administracinės ar viešosios paslaugos gavėjo, jo pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams, ar toks vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose nustatytų kriterijų;

26.9. ar Tarnyba, pradėdama procedūrą, faktines aplinkybes, susijusias su administracinės ar viešosios paslaugos gavėjų statusu, jų pateiktų dokumentų apimtimi ir turiniu, vertina vienodai, nediskriminuoja ir (ar) neproteguoja kai kurių paslaugos gavėjų;

26.10. ar sprendimai Tarnyboje vykdant procedūras priimami laikantis norminiuose teisės aktuose įtvirtintų principų, kriterijų, ar šie kriterijai yra taikomi objektyviai, nediskriminuojant atskirų subjektų;

26.11. ar Tarnyboje priimami sprendimai (jų projektai) rengiami ir derinami laikantis norminiuose teisės aktuose ir Tarnybos vidaus teisės aktuose nustatytų terminų;

26.12. ar Tarnyboje priimami sprendimai (jų projektai) tinkamai įforminami ir dokumentuojami, ar atitinka jiems keliamus turinio ir formos reikalavimus, pavyzdžiui: ar yra nurodyti sprendimo priėmimo teisiniai pagrindai, ar sprendimai yra pagrįsti, tinkamai motyvuoti;

26.13. ar Tarnyboje sprendimus (jų projektus) priima tinkamus įgaliojimus ir kompetenciją turintys darbuotojai;

26.14. ar Tarnyboje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams;

26.15. ar informacija apie Tarnybos priimtus sprendimus, kitus veiksmus yra viešai prieinama (skelbiama) (jei to reikalauja norminiai teisės aktai);

26.16. ar tinkamai laikomasi norminių teisės aktų, Tarnybos priimtų sprendimų apskundimo tvarkos; ar priimant skundą ir (ar) pakeičiant, panaikinant sprendimą nėra diskriminuojami ir (ar) proteguojami kai kurie procedūros dalyviai;

26.17. ar laikomasi norminių teisės aktų reikalavimų, susijusių su Tarnybos vykdomų procedūrų perkėlimu į elektroninę erdvę, vieno langelio principo laikymusi teikiant administracines ar viešąsias paslaugas, atliekant kitus veiksmus;

26.18. ar Tarnyboje taikomos vidaus kontrolės ir korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonės. Jeigu taip, ar jos yra pakankamos, kad būtų galima efektyviai nustatyti ir užkardyti veiklos neatitiktis;

26.19. ar Tarnybos procedūrų vykdymo vidaus tvarkos aprašų laikymosi kontrolės sistema yra aiški, veiksminga ir efektyvi;

26.20. ar laikomasi vidaus kontrolės metu pastebėtų trūkumų, netinkamai atliktų pareigų, nevykdomų funkcijų, nepasiektų veiklos rodiklių, kitų klaidų ištaisymo procedūros reikalavimų ir (ar) tvarkos, ar užtikrinamas sisteminis kontrolės priemonių taikymas.

27. Atlikus korupcijos rizikos veiksnių nustatymą kiekvienai nustatytai rizikai atskirai surašomas Išvados priedas (2 priedas).

28. Išvados priede nurodoma:

28.1. rizika, jos pavadinimas ir lygis;

28.2. veiklos sritis (-ys) ir Tarnybos struktūrinis padalinys(-iai), kuriame (-uose) ji nustatyta;

28.3. esama padėtis, situacijos aprašymas;

28.4. nurodomi nustatyti korupcijos rizikos veiksniai. Aprašymas turi motyvuotai atskleisti, kaip korupcijos rizikos veiksnys didina riziką Tarnybos veiklos srityje, ar Tarnyba šiuo metu taiko kokias nors priemones šiai rizikai valdyti (mažinti), kokie nustatyti Tarnybos taikomų vidaus kontrolės ar korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įgyvendinimo trūkumai;

28.5. siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų korupcijos rizikos veiksnių pašalinimo priemonės. Nurodomos priemonės, kurias Tarnybai reiktų įgyvendinti, kad būtų sumažinta rizika ir pašalinti jos veiksniai ar, kiek objektyviai įmanoma, sumažintas jų neigiamas poveikis, pasiūlomi už priemonės įgyvendinimą atsakingi subjektai ir priemonės įvykdymo terminas. Priemonės nustatomos susiejant jas su nustatytais korupcijos rizikos veiksniais;

28.6. kitos pastabos (pagal poreikį).

VII SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

29. Tarnybos viršininkas patvirtina Išvadą ir priima sprendimus dėl rizikos mažinimo ir (ar) jos veiksnių pašalinimo taikymo.

30. Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo skelbiama Tarnybos interneto svetainėje.

31. Kuriant korupcijai atsparią aplinką nustatytų rizikų mažinimo ir (ar) korupcijos rizikos veiksnių šalinimo priemonės gali būti įtrauktos į Tarnybos korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo priemonių planą.

32. Ne vėliau kaip po vienerių metų nuo šių Taisyklių 29 punkte nurodytų sprendimų priėmimo Tarnybos interneto svetainėje paskelbiama, kokie veiksmai buvo atlikti ir kokie rezultatai pasiekti mažinant rizikas ir (ar) šalinant jų veiksnius.

33. Už Taisyklių reikalavimų nesilaikymą ar netinkamą jų įgyvendinimą darbuotojai atsako teisės aktų nustatyta tvarka.

34. Taisyklės keičiamos ir (ar) pildomos Tarnybos viršininko įsakymu.

Korupcijos pasireiškimo
tikimybės nustatymo ir jo
atlikimo Valstybinėje vaistų
kontrolės tarnyboje prie Lietuvos
Respublikos sveikatos apsaugos
ministerijos taisyklių 1 priedas

TVIRTINU
Viršininkas
(Parašas)
(Vardas ir pavardė) (Data)

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA

_____ Nr. _____
(data)

_____ (Vieta)

1. Veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).						
2. Asmenys (subjektai), atlikę korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą						
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.						
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25 R₁
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)						

4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	
6. Kitos pastabos	
7. Priedai	
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	<i>(parašas)</i>

Korupcijos pasireiškimo
tikimybės nustatymo ir jo
atlikimo Valstybinėje vaistų
kontrolės tarnyboje prie Lietuvos
Respublikos sveikatos apsaugos
ministerijos taisyklių 2 priedas

TVIRTINU
Viršininkas
(Parašas)
(Vardas ir pavardė) (Data)

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr.			
1. Rizika (pavadinimas, lygis)			
2. Veiklos sritis (-ys) ir Tarnybos struktūrinis padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.			
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):			
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai: 1. 2.			
5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.			
2.			
Kitos pastabos:			
1.			
2.			